



दैनिक

लुम्बिनी

निजी क्षेत्रबाट निरन्तर प्रकाशित पहिलो राष्ट्रिय दैनिक

कला जोगाऔं, संस्कृति बचाऔं ।

-कलालाई सिर्जनशील, राष्ट्रको परिचय र सभ्यताको प्रतिकको रूपमा बुझौं,
- चित्रकला, गीत-संगीत, नृत्य, नाटकलगायत सबै कलाको सम्मान गरौं,
- स्थानीय कलाकार तथा झण्टाहरूलाई प्रोत्साहन र सहयोग गरौं ।
- हाम्रो मौलिक संस्कृति र परम्परालाई कलामार्फत जोगाऔं,
- विद्यालय तथा समुदायमा कला शिक्षाको प्रवर्द्धन गरौं,
- सार्वजनिक स्थानहरूमा कलाको संरक्षण र प्रवर्द्धनमा ध्यान दिऔं,
- युवा पुस्तालाई सिर्जनात्मक गतिविधिमा सहभागी गराऔं,
- कलामार्फत सकारात्मक सन्देश र सामाजिक सचेतना फैलाऔं ।
- संस्कृतिक विविधताको सम्मान गर्दै एकता बलियो बनाऔं,
- कला विकासमार्फत पर्यटन र आर्थिक समृद्धिमा टेवा पुऱ्याऔं ।



नेपाल सरकार विज्ञापन बोर्ड

वर्ष ३८ | अंक १२५ | बुटवल | २०८३ बैशाख २२ गते, मंगलबार | नेपाल संवत् ११४६ | Tuesday May 05, 2026

पृष्ठ ४

मूल्य रु. ६ मात्र

Lumbini

उठिबास रोक्न माग गर्दै मुख्यमन्त्रीलाई ज्ञापनपत्र



बुटवल । दाङका भूमिहीन, सुकुम्बासी तथा अव्यवस्थित बसोबासीका प्रतिनिधिहरूले लुम्बिनी प्रदेशका मुख्यमन्त्री चेतनारायण आचार्य समक्ष ज्ञापनपत्र बुझाएका छन् ।

संघर्ष समितिले मुख्यमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयमा बुझाएको ज्ञापनपत्रमा आवास, जीविकोपार्जन र खाद्य सुरक्षालाई नागरिकको मौलिक हक भएको उल्लेख गर्दै विकल्प नदिएँ गरिब नागरिकलाई उठिबास गर्नु मानवअधिकारविपरीत हुने स्मरण गराइएको छ ।

ज्ञापनपत्रमा सरकारले देशका विभिन्न स्थानमा, विशेषगरी लुम्बिनी प्रदेशका जिल्लामा बस्ती खाली गर्नेसम्बन्धी सूचना जारी गरेको भन्दै त्यसप्रति गम्भीर आपत्ति जनाइएको छ । पहिचान, लगत संकलन र प्रमाणीकरणजस्ता प्रक्रिया पूरा नगरी उठिबास गर्न खोजिएको आरोप समेत लगाइएको छ ।

संघर्ष समितिले बसोबाससम्बन्धी जारी सूचना तत्काल खारेज गर्न, कुनै पनि प्रकारको जबरजस्ती उठिबास नलगाउन तथा स्थानीय तह र प्रदेश सरकारसँग समन्वय गरेर मात्रै निर्णय लिन माग गरेको छ ।

यस्तै, वैकल्पिक सुरक्षित आवासको सुनिश्चितता नगरी उठिबास प्रक्रिया अघि नबढाउन, मानवअधिकार तथा संवैधानिक प्रावधानको पूर्ण पालना गर्न र भूमि समस्या समाधान आयोगमार्फत् जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा वितरण कार्यलाई निरन्तरता दिनुपर्ने माग गरिएको छ ।

यसैबिच मुख्यमन्त्री चेतनारायण आचार्यले नागरिकलाई संरक्षण गर्नुपर्ने समयमा उल्टै अलपत्र पार्ने खालका गतिविधि भइरहेको भन्दै चिन्ता व्यक्त गरेका छन् । उनले संघीय सरकारले यस विषयमा पुनः विचार गर्नुपर्ने आवश्यकता औल्याउँदै राज्यले संरक्षकको भूमिकामा रहनुपर्ने बताए ।

उनले तीन तहका सरकारीबच समन्वय गरेर दीर्घकालीन समाधान खोज्नुपर्नेमा जोड दिँदै नागरिकको दबाब र सेवेदनशीलतालाई ध्यानमा राखेर निर्णय लिन आग्रह गरे ।

दीपक भट्टलाई अदालतमा उपस्थित गराउन आदेश



बुटवल । थुनामा रहेका व्यवसायी दीपक भट्टलाई लिखित जवाफसहित सर्वोच्च अदालतमा उपस्थित गराउन आदेश भएको छ ।

सोमबार सर्वोच्चका न्यायाधीश अब्दुल अजीज मुसलमानको इजलासले सुनुवाइ सकिएपछि काठमाडौँ जिल्ला अदालत, सम्पत्ति शुद्धीकरण अनुसन्धान विभाग र प्रहरीका नाममा यस्तो आदेश गरेको हो ।

भट्टलाई थुनामुक्त गर्न माग गर्दै उनकी पत्नी आयुस्मा नेपालले बन्दीप्रत्यक्षीकरण रिट दायर गरेकी थिइन् । सर्वोच्चले बन्दीसँगै पक्राउको कारणसहित लिखित जवाफ पेश गर्न समेत आदेश गरेको छ । अदालत सम्पत्ति आर्जनको आरोपमा व्यवसायी भट्टलाई गत चैत १९ गते काठमाडौँको नक्सालबाट पक्राउ गरिएको थियो । सम्पत्ति शुद्धीकरणको अनुसन्धानका लागि काठमाडौँ जिल्ला अदालतबाट थुना म्यादको अनुमति लिएर भट्टलाई सीआइबीको प्रहरी हिरासतमा राखिएको छ ।

सम्पत्ति शुद्धीकरण अनुसन्धान विभागले भट्टको सम्पत्तिमाथि अनुसन्धान सुरु गरेको छ । उनको राहदानी समेत कालोसूचीमा राखिएको छ ।

४३ लाख बढीको भेपसहित एक पक्राउ

बुटवल । बुटवलबाट ४३ लाख रूपैयाँ बढी मूल्यको हुक्काको भेपसहित एकजना पक्राउ परेका छन् । इलाका प्रहरी कार्यालय बुटवलबाट खटिएको टोलीले बुटवल उप-महानगरपालिका ११ कालिकानगरबाट ३५ वर्षीय पिंकु जयसवाललाई ४३ लाख बढीको हुक्काको भेपसहित पक्राउ गरेको हो । जैसवाल बुटवल ११ कालिकानगरमै बस्दै आएका थिए । जयसवालले गोदाम भाडामा लिएर भण्डारण गरेको ठाउँबाट भेपसहित उनलाई पक्राउ गरिएको रुपन्देही प्रहरी प्रवक्ता डीएसपी कुण्डकुमार चन्दले बताए ।

बराद भएकै समानहरूमा हुक्काको भेप १५७ वटा, हुक्कामा प्रयोग हुने कोइला ९ हजार ४२२ वटा, हुक्कामा प्रयोग हुने फ्लेवर ५५२ वटा, हुक्का सेट १९०, हुक्का बेस ३३ वटा, हुक्काको एअर बलर ४५ वटा, हुक्काको पाइप ६ सय वटा रहेका डीएसपी चन्दले बताए ।

त्यसैगरी प्रहरीले हुक्का प्लाउट सय वटा, हुक्का चिलिम ७०० वटा र हुक्का हिटर २२ वटा पनि बरामद गरेको छ ।

पक्राउ परेका जयसवाललाई बरामद सामानसहित थप अनुसन्धान तथा कारबाहीका लागि भैरहवा भन्सार कार्यालयमा पठाइएको डीएसपी चन्दले जानकारी दिए ।

घर भत्काइएका भक्तराजको प्रश्न : आठ घर मात्रै भत्काइयो, डेढ दर्जन बढी घर किन बचाइयो ?

लुम्बिनी संवाददाता

बुटवल

यही बैशाख १३ गते उच्च अदालत बुटवल अगाडिको बस्तीमा डोजर लगाएर घर भत्काइएका पीडितले एकै प्लटमा रहेका अरु डेढ दर्जन घरहरू के-कति कारणले भत्काइएन भन्ने प्रश्न उठाएका छन् ।

घर भत्काइएका भक्तराज बस्नेतले आफूलाई राजनीतिक पीडितका रूपमा सरकारले नै निर्णय गरेर दिएको जगामा बनाएको सहित अरु ७ घर कुनै विकल्प नदिएँ भत्काइएको तर एउटै प्लटका अरु डेढ दर्जन बढी घर जोगाउनुको कारण बुझ्न नसकेको बताए ।

बैशाख १२ गते साँझ अघेर बुटवल उप-महानगरले घर खाली गर्न सूचीत गर्दै गरेको माइकिङमा साविकको किता नं. ३९६ (हाल ७,८,१२, १३,२,५,१४ लगायत कितामा पर्ने २ बिघा ५ कट्ठा १४ धुर भित्र बनेका संरचनाहरू हटाउन भनिएको थियो । तर उप-महानगरले एक दिनको समय समेत नदिएँ बैशाख १३ गते ८ वटा घर मात्र भत्काएको थियो । उपमहानगरले जारी गरेको सूचना अनुसार किता नं. १३ का घरहरू मात्र भत्काइएको र अरु कितामा बनेका डेढ दर्जन बढी घरहरू नछोडिएको बस्नेतले बताए ।

उप-महानगरको यस्तो विभेदपूर्ण व्यवहारले आफूसहित ८ परिवार अन्यायमा परेको बस्नेतको तर्क छ । 'केही घर मात्रै भत्काउनु र बाँकीलाई नछुनुमा उप-महानगरको नेतृत्वको पक्षपातपूर्ण र राजनीतिक पूर्वाग्रहपूर्ण व्यवहार हो कि भन्ने आशंका उब्जेको छ ।'-बस्नेतले भने ।

उप-महानगरले खाली गर्न भनी माइकिङ गरेको जग्गा तत्कालीन लुम्बिनी अञ्चलाधीश कार्यालयको नाममा रहेको जग्गा हो । उक्त जग्गा पछि उच्च अदालत तुल्सीपुर बुटवल इजलासको नाममा भोगाधिकार दिइएको थियो ।

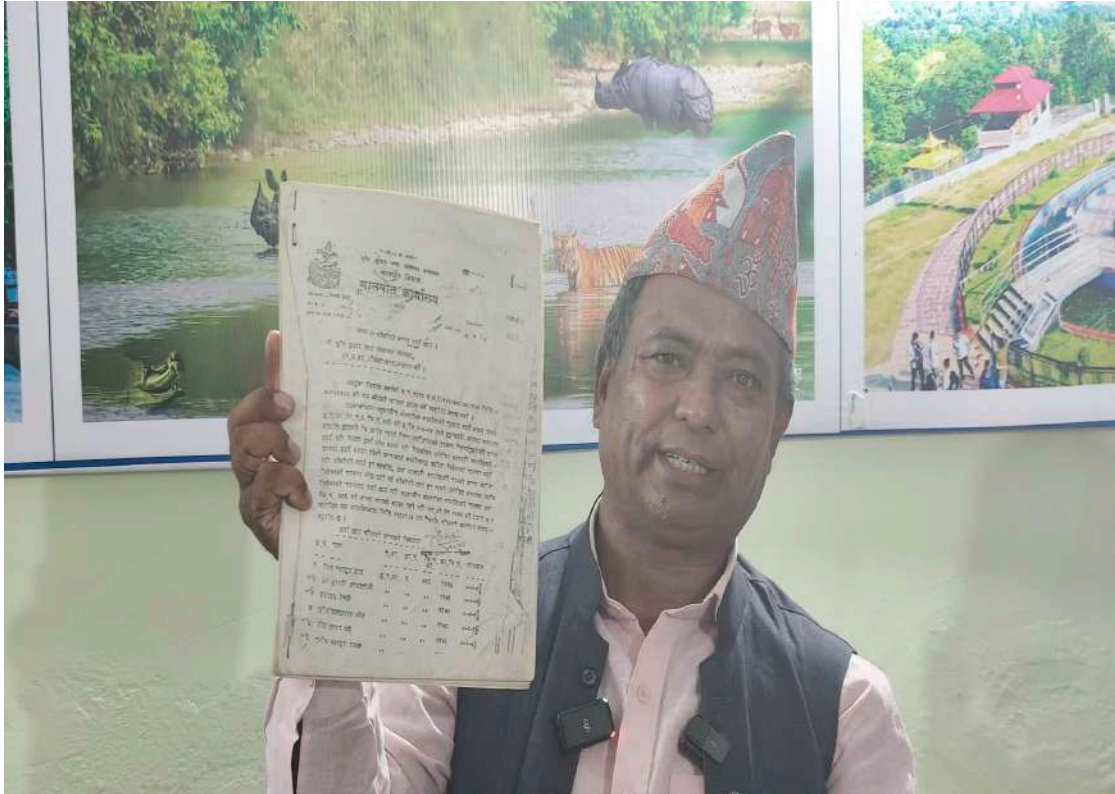
संघीय सरकारले काठमाडौँका सुकुम्बासी बस्ती खाली गराउन सुरु गरेपछि स्थानीय सरकारहरू पनि अतिक्रमित जग्गा संरक्षण गर्न थालेका थिए ।

उक्त सरकारी जग्गामा बसेको वस्ती हटाउन २०७० सालमै स्थानीय तिलोत्तमा दैनिकमा सूचना जारी गरिएको थियो । तर बस्ती हटेको थिएन । त्यहाँ बनेका टहरा अधिकांश चिया पसल र रेष्टुरेण्ट थिए ।

उप-महानगरले भत्काएका अन्य ७ घर र बस्नेतको जग्गाको प्रकृति फरक रहेको बस्नेतको दाबी छ ।

उनले यथेष्ट प्रमाणहरू हुँदाहुँदै पनि अन्यायपूर्ण तरिकाले आफूहरूका घर भत्काइएको तर सोही क्षेत्रमा रहेका पहुँचवालाको घरहरू भने मेयर, उपमेयर र नगर प्रहरीले बचाएको आरोप लगाएका छन् । विसं २०४७ सालमा गुल्मीको नयाँगाउँमा अतिक्रमित सार्वजनिक जग्गा खाली गराउने क्रममा तत्कालीन काँग्रेस नेता जयप्रताप मल्लले हानेको गोली लागेर बस्नेत घाइते भएका थिए । उनको शरीरमा अहिले पनि गोली रहेको छ ।

राज्यको जग्गा अतिक्रमण रोक्न भूमिका निर्वाह गर्दा गोली लागेपछि तत्कालीन संयुक्त सरकारले उपचार खर्च र क्षतिपूर्ति



दिने निर्णय गरेको थियो । सोही निर्णयका आधारमा २०५२ सालमा सुकुम्बासी समस्या समाधान आयोगमार्फत् उनले बुटवलमा एक कट्ठा जग्गा पाएका थिए । सोही जग्गामा घर निर्माण गरी विगत तीन दशकदेखि परिवारसहित बसोबास गर्दै आएका थिए ।

उप-महानगरपालिकाले एक दिन पनि समय नदिएर डोजर चलाएको भन्दै उनले गम्भीर आपत्ति जनाएका छन् । राति करिब ८:३० बजे माइकिङ गरेर सूचना दिइएको र भोलिपल्ट बिहानैबाट घर खाली गराउने तयारी गरिरहेका बेला दुई घण्टा समय माग्दा नदिएँ डोजर लगाइएको उनको गुनासो छ ।

'पाकेको खाना खानसमेत नदिएँ डोजर लगाइयो, हामीले सामान निकाल्न समय माग्दा मेयर, उपमेयर, वडाध्यक्ष र नगर प्रहरी प्रमुख कसैले सुनेनन् ।

'-बस्नेतले भने । सामान निकाल्न नपाउँदा धेरै धनमाल नोक्सान भएको उनको गुनासो छ ।

सूचनामा उल्लेख भएका अन्य डेढ दर्जन बढी घर भने अहिलेसम्म नभत्काइएको उनले बताएका छन् । 'मलाई र मेरो नजिक घर रहेकालाई नै लक्षित गरेर भत्काएको जस्तो देखिन्छ, नत्र अन्य घर किन बाँकी राखियो ?'- उनले भने ।

आफू सरकारी निर्णयका आधारमा प्राप्त जग्गामा बसेको स्पष्ट पाउँदै कुनै अतिक्रमण नगरेको उनले बताए ।

उप-महानगरपालिकाले २०७७ सालमा गठन गरेको जग्गा छानबिन उप-समितिले समेत उनलाई राजनीतिक पीडितका

रूपमा उल्लेख गरेको थियो । 'राज्यले दिएको जग्गामा बनाएको घर क्षणभरमै ध्वस्त पारियो, हामीलाई क्षतिपूर्ति दिनुपर्छ ।'-उनले भने ।

बस्नेतले यस विषयमा निष्पक्ष छानबिन गरी न्याय दिलाउन पत्रकार र सरोकारवाला निकायसँग पुनः सहयोगको अपेक्षा गरेका छन् । आफूमाथि गरिएको अन्यायका विरुद्ध कानुनी लडाइको लागि अदालत जान थालेको बस्नेतले बताए ।

बस्नेतलाई घरमा रहेका सामान निकाल्न दुई घन्टा पनि समय नदिएँका बुटवलका मेयर, उपमेयरले आइतबार सुकुम्बासीको हजारौँका संख्यामा रहेको विरोध सभामा पुगेर संघीय सरकारले दिएको निर्देशन नमान्ने भन्दै उनीहरूको घर नभत्काइने प्रतिबद्धता गरेपछि बस्नेत थप आक्रोशित भएका छन् ।

'हामीलाई सामान निकाल्न २ घण्टा समय दिनुस् भन्दा नसुनेर सिधै डोजर चलाइयो, तर अहिले मेयर-उपमेयरले सुकुम्बासीको भेलामा गएर हामीहरू तपाईँको पक्षमा छौं, बस्ती हटाउँदैनौं भन्नुभएको छ,' बस्नेतले भने-' उहाँहरूको व्यवहारले हामी ८ परिवारमाथि सिधै प्रतिशोध साधेको देखियो ।'

उच्च अदालत तुल्सीपुर बुटवल इजलासाका सूचना अधिकारी धिरेन्द्रकुमार सुवेदीले अदालतले साविक ३९६ किताअन्तर्गत २ बिघा ५ कट्ठा १४ धुस्मा बनेका सबै संरचना हटाउन जिल्ला प्रशासन र उपमहानगरलाई पत्राचार गरेको हुँदा अन्य संरचनाहरू क्रमशः खाली गराइने बताए ।

अध्यादेशको औचित्य पुष्टी गर्न विपक्षी सांसदको चुनौती

बुटवल । विपक्षी दलका सांसदहरूले सरकारलाई अध्यादेश ल्याउनुपर्ने अवस्था र औचित्य पुष्टि गर्न भनेका छन् । सोमबार प्रतिनिधिसभाअन्तर्गतको कानुन न्याय तथा मानव अधिकार समितिको बैठकमा सहभागी विपक्षी दलका सांसदहरूले कस्तो अवस्थामा अध्यादेश ल्याउने हो त्यो ख्याल नगारिएको भनेर प्रश्न उठाएका हुन् ।

नेपाली काँग्रेसका सांसद मदनकुण्ठ श्रेष्ठले अध्यादेशबाट प्रचलित कानुन संशोधन गर्ने र नयाँ कानुन बनाउने हो भने संसदको औचित्यमै प्रश्न उठ्ने बताए । 'सदन छ । अध्यादेश मात्रै ल्याउने हो भने संसदको औचित्य हुन्न । अध्यादेश पनि पछि संसदा ल्याउनेपछि । यसो हुँदा विधेयक ल्याएर अगाडि बढ्नु लोकतान्त्रिक मानिन्छ ।'- उनले भने ।

संसद् अधिवेशन नरहेका बेला सरकारले अध्यादेश ल्याउन सक्छ । यसअनुसार सरकारले ल्याएका ७ वटा अध्यादेश जारी भएका छन् । संवैधानिक परिषद् ऐन संशोधन अध्यादेश भने राष्ट्रपति रामचन्द्र पौडेलले पुनर्विचारका लागि फिर्ता पठाएका थिए । सरकारले उक्त अध्यादेश पुनः जारी गर्नका लागि राष्ट्रपतिसमक्ष सिफारिस गरिसकेको छ ।

जारी भएका सबै अध्यादेशहरू संसद् अधिवेशन सुरु भएपछि संसदमा पेश गर्नुपर्छ । संसदमा पेश भएको ६० दिनभित्र अध्यादेश प्रतिस्थापन विधेयक आएर संसदबाट पास गरिसक्नुपर्ने कानुनी व्यवस्था छ ।

काँग्रेसकै सांसद गीता गुरुङले अध्यादेशको प्रबन्ध किन राखिएको हो सोहीअनुसार सरकारले यसको प्रयोग गर्नुपर्ने बताइन् । प्रचलित कानुनले सम्बोधन गर्न नसक्ने काबु बाहिरको अवस्थामा प्रयोग गर्न सकिने अध्यादेश ल्याउने अधिकारको प्रयोग सरकारले दुरुपयोग गरेको

उनको आरोप छ । 'त्यस्तो के विपद पच्यो र सरकार भटाभट अध्यादेश ल्याइरहेको छ ?' -सांसद गुरुङको प्रश्न छ ।

कानुन न्याय तथा मानव अधिकार समितिको बैठकमा कानुन न्याय तथा संसदीय मामिलामन्त्री सोमिता गौतम उपस्थित थिइन् । मन्त्री गौतमले आइतबार सरकारले छद्म उद्देश्य पूर्तिका लागि नभई छिटो काम गर्नका लागि अध्यादेश ल्याएको प्रष्टीकरण दिएकी थिइन् ।

सामाजिक सञ्जाल फेसबुकमार्फत् उनले भनेकी थिइन्- 'यो अध्यादेश कुनै छद्म उद्देश्य पूर्ति गर्नका लागि ल्याइएको होइन । यो राम्रो काम गर्नका लागि, छिटो काम गर्नका लागि र सरकारलाई अफ्न प्रभावकारी रूपमा जनताका मुद्दा समाधान गर्नका लागि ल्याइएको हो ।'

सोमबार संसदीय समितिको बैठकमा कानुनमन्त्रीको प्रष्टीकरणको प्रसंग पनि उठ्यो ।

'मन्त्रीज्यूले संसद् अधिवेशन नरहेका बेला अध्यादेश ल्याउन पाउने भनेर स्टेटेमेन्ट दिनुभएको रहेछ,' काँग्रेस सांसद गुरुङले भनिन्-'कुरा त्यो होइन । संसद् अधिवेशन बोलाएर स्थगित गरेर अध्यादेश ल्याइएको हो । एउटा गल्ती ढाकछोप गर्न अर्को गल्ती नगर्न अनुरोध गर्न चाहन्छु ।'

सविधानको धारा ११४ ले सरकारलाई अध्यादेश जारी गर्ने अधिकार दिएको छ । तर, यो अधिकारको प्रयोग गर्नुपर्ने वातावरण किन बन्यो भन्ने प्रश्न नेकपा एमालेका सांसद मुहाड नेम्वाङको छ ।

'अध्यादेशको बाटो किन रोज्दै छौं ? संसद र संसदीय समितिमा सत्तापक्षको बाहुल्य छ ।

» बाँकी ३ पेजमा

Advertisement for Lalaali (लाली) instant noodle packets. The ad features a smiling woman holding a packet of Lalaali, with text in Nepali and English. The text includes "Yashoda Foods", "Lalaali", "तयारी चाउचाउ", "पेट नराखौं खाली, अब सधैं खाऔं लाली", "protein", "Vitamins", "Calcium", and "Yashoda Foods प्रा.लि.".



सम्पादकीय

संसदको अपमान

संसद कानुन बनाउने थलो हो । जनताले मत दिएर पठाएका प्रतिनिधिको प्रमुख काम कानुन बनाउने हो । यो बाहेक संसदीय व्यवस्था भएको हाम्रो मुलुकमा सरकार गठन पनि संसदबाट नै हुन्छ । कानुन बनाउने थलो संसद अहिले बन्धक भएको छ । सरकारले संसद बैठक डाक्न बैशाख ८ गते राष्ट्रपतिलाई सिफारिस गर्‍यो । त्यसपछि १० गते बैठक स्थगित गर्न अर्को सिफारिस गर्‍यो । यसो गर्नुको तात्पर्य अहिले प्रष्ट भएको छ– संसदले बनाउनुपर्ने कानुन अहिले धमाधम सरकारले अध्यादेश राष्ट्रपतिलाई पठाएको छ । राष्ट्रपतिले संवैधानिक परिषद्सम्बन्धी बाहेक ६ अध्यादेश स्वीकृति गरिसकेका छन् ।

संसद छलेर सरकारले अध्यादेश ल्याएर सरकार उल्टो बाटो हिंडेको छ । संसदमा सरकारले विधेयक पेश गरेपछि प्रक्रियागत रुपमा अघि बढ्दा कानुन बनाउन ढिलाइ हुन्छ । संसदीय प्रक्रियाअनुसार कानुन बनाउँदा छलफल हुँदा कानुनका कतिपय कमजोरी हट्छन्, तर सरकारले अध्यादेश ल्याएर निरकुश शैली देखाइरहेको छ । अध्यादेश ६० दिनभित्र पारित भए स्वतः कानुन बन्छन् । राष्ट्रिय स्वतन्त्र पार्टीको बहुमत रहेकोले संसदमा पेश भएका अध्यादेश स्वतः पारित हुन्छन् । सरकारले संसदको गरिमा र महत्वलाई स्थापित गर्न चासो दिएको भए छिटो प्रक्रिया अघि बढाएर कानुन बनाउन सकिन्थ्यो । तर सरकारले संसदको गरिमा र महत्वलाई पटककै हेक्का राखेन ।

सरकारले संसदको बेवास्ता गरेको विषयले तत्काल असर नपरे पनि यसका असर सतहमा देखिदै जानेछन् ।

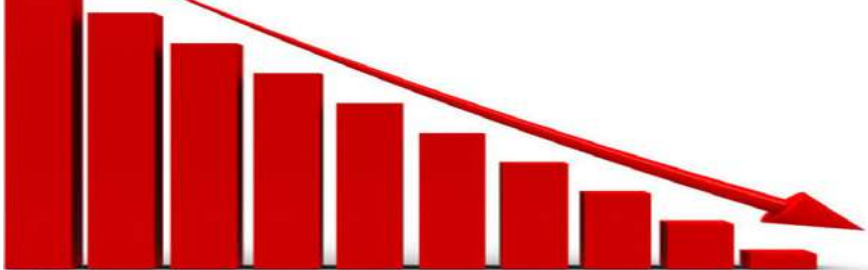
अध्यादेश सरकारलाई संसद नचलेका बेला अत्यावश्यक कानुन आवश्यक परेका बेला ल्याउनका लागि संविधानमा व्यवस्था गरिएको हो । संसद बैठक स्थगित गरेर अध्यादेश ल्याउनुको अर्थ हो, सरकार गलत मनशाय राखेको छ । संवैधानिक परिषद्सम्बन्धी अध्यादेशले संवैधानिक परिषद्मा एकलौटी गर्न खोजीएको छ । राष्ट्रपतिले फिर्ता पठाएपछि सरकारले पनि जस्ताको त्यस्तै राष्ट्रपतिलाई फिर्ता पठाइदिएको छ ।

कुनै कानुनको आधारमा कार्यकाल तोकेर नियुक्त पदाधिकारीलाई अध्यादेशमार्फत् कानुन बनाएर एकैपल्ट पदमुक्त गर्ने सरकारको मनशाय गलत छ । कुनै कानुनको आधारमा प्रतिस्पर्धा गरेर नियुक्त पदाधिकारीलाई नयाँ कानुन ल्याएर पदमुक्त गर्ने प्रवृति गलत छ । कानुन पश्चगामी हुँदैन, भविष्यगामी हुन्छ भन्ने मान्यता छ । अब यो विषयमा सम्भवतः अदालतमा मुद्दा पर्नेछ । यो विषयको छिनोफानो अदालतले लगाउने छ ।

आखिर सरकार किन उल्टो बाटो हिंडिरहेको छ । विधिलाई पालना गर्दै अघि बढ्दा सरकारको काम सहज ढंगले अघि बढ्छ । दुई तिहाई नजिकको जीत हासिल गरेको रास्वचा र प्रधानमन्त्री बालेन साह जुन ढंगले अघि बढ्न खोजिरहेका छन्, त्यसले मुलुकमा भयानक द्वन्द्वको शृजना हुने जोखिम बढेको छ । नयाँ केही गर्ने हुट्हुटीका सामु विधि र प्रक्रियालाई कुल्चेर कत्लेयाम प्रवृत्तिलाई संस्थागत गर्न खोजिंदैछ, जुन हाम्रो लोकतान्त्रिक प्रणालीका लागि घातक छ ।

सरकारलाई चाहिने आवश्यक कानुन बनाउन सक्छ, संसद त्यसैका लागि हो । संसदलाई छलेर ल्याइने अध्यादेशले सरकारलाई निरंकुश बनाउँछ । कानुनप्रति संसद र नागरिकको अपनत्वको अभाव हुन्छ । अन्ततः लोकतान्त्रिक व्यवस्था कमजोर हुँदै जान्छ ।

सेयर बजारमा ४० अंकको गिरावट



काठमाडौँ । साताको कारोबारको पहिलो दिन सोमबार सेयर बजार (नेप्से) मा गिरावट देखिएको छ । नेप्से परिसूचक ३९.२७ अंक (१.४३ प्रतिशत) ले घटेर २६९९.४४ बिन्दुमा ओर्लिएको हो ।

बजारमा गिरावटसँगै कारोबार रकम पनि घटेको छ । शुक्रबार कारोबार ४ अर्ब ८२ करोड कारोबार भएको बजारमा बज यो रकम ४ अर्ब ५ करोड रूपैयाँमा सिमित भएको हो । सोमबार ९५ लाख ९५ हजार किता सेयर खरिदबिक्री भएका छन् ।

कुल २६९ कम्पनीमध्ये जम्मा १७ कम्पनीको सेयर मूल्य बढेको छ भने २५२ कम्पनीको मूल्यमा गिरावट आएको छ ।

कारोबार रकमका आधारमा एनआरएन इन्फास्ट्रक्चर कम्पनी सबैभन्दा शीर्ष स्थानमा रथ्यो । यस

कम्पनीको ३१ करोड २४ लाख २५ हजार रूपैयाँभन्दा बढीको सेयर कारोबार भयो । त्यसैगरी, रिलायन्स स्पिनिङ मिल्स, नेशनल हाइड्रोपावर, आँखुखोला जलविद्युत र एनआईसी एशिया बैंक पनि बढी कारोबार हुने कम्पनीमा अगाडि छन् ।

बजार ओगल्ने लागे पनि कर्पोरेट डेभलपमेन्ट बैंकको मूल्य १२.५८ अंकले घटनु बाहेक अन्य कम्पनीको मूल्यमा दोहोरो अंकको उतारचढाव देखिएन ।

समूहगत रुपमा माइक्रोफाइनास समूह बाहेक अन्य सबै सूचक रातोफ भएका छन् । विकास बैंक, हाइड्रो र उत्पादनमूलक क्षेत्रमा २ प्रतिशत भन्दा धेरैको गिरावट भएको छ । होटल, इन्धेट्रेमेन्ट र ट्रेडिङ क्षेत्र पनि १ प्रतिशत भन्दा धेरैले घटेका छन् ।

२०८३ बैशाख २२, गते मंगलबार

Tuesday May 05, 2026

विवेकपूर्ण समाधान नदिँदा द्वन्द्व चर्किने सम्भावना



रामचन्द्र श्रेष्ठ

बालेन्द्र शाह नेतृत्वको सरकारले आकस्मिक तरिकाले शहरका सुकुम्वासी बस्तीमा डोजर चलाएर सुकुम्वासीहरूलाई पछि व्यवस्थापन गर्ने गरी 'होल्डिङ सेन्टर'मा राख्न थालेपछि यो विषयले राष्ट्रिय बहस निम्ताएको छ । एकातिर बेदखल सुकुम्वासीका पीडा र अनिश्चितता छन् अर्कोतर्फ उनीहरूलाई लगाइने 'हुकुम्वासी', 'अत्यक्रमणकारी' जस्ता आक्षेपले सामाजिक सञ्जाल भरिएको छ । सुकुम्वासी बस्ती निर्माणको ऐतिहासिकता, यसको प्रक्रिया र शहरसँग सुकुम्वासी सम्बन्ध नबुझी यो विषयको जटिलता पहिल्याउन गाह्रो हुन्छ ।

सुकुम्वासीको निर्माण नेपालको भूवितरणको ऐतिहासिकतासँग जोडिन्छ । महेशचन्द्र रेग्मीको द स्टेट एन्ड इकोनोमिक सर्प्लस पुस्तकअनुसार परम्परागत नेपाली राज्यका तीन मुख्य स्रोत जमिन, जङ्गल र खानीमध्ये जमिन र जङ्गल वितरण गर्दा समाजको एउटा वर्ग लाभान्वित भयो र जमिनदार बन्यो । बिर्ता, जागिर र जमिनदारी प्रथा मौलार्इज जाँदा कृषियोग्य जमिन उल्लो जाति र राणाहरूमा वा सीमित सम्भान्त परिवारमा थुप्रिन पुगे । वास्तविक जोताहाहरू भने भूमिहीन हुँदै गए । नेपालमा गरिबीको बहस पुस्तकमा जगत देउजा र जगत बस्नेतले 'भूमि अधिकार, सामाजिक न्याय र गरिबी निवारण' शीर्षकमा लेखेको लेखअनुसार, परापूर्वकालदेखि दलित, आदिवासी, जनजातिहरूको स्वामित्व रहेको जमिन, जागिर र रित्तोको नाममा राज्यलाई पक्षग्रोण गर्ने कथित माथिल्लो जातिमा बाँडियो । यसले दलित, आदिवासी, जनजातिहरूलाई सुकुम्वासी बनायो । यो क्रम राणा शासनमा भन्ने फैलिएो ।

राज्यको आम्रमानीको मुख्य स्रोत नै जमिन भएकाले कृषियोग्य जमिन विस्तारका लागि तराईमा बस्ती बसाल्न राणा शासनकालमा निकै प्रयत्न भएको देखिन्छ । नन्द आर. श्रेष्ठको द पोलीटिकल इकोनोमी अफ ल्यान्ड, ल्यान्डलेसनेस एन्ड माइग्रेसन इन नेपाल पुस्तकअनुसार सन् १८६० को दशकमा नारायणी र मेची नदीबिचको तराईमा नयाँ मौजा बसाल्लेलाई १० वर्षसम्मका लागि कर छुट दिने र १० वर्षपछि प्रति ११ बिघामा एक बिघा बितरिस्वरूप उपलब्ध गराउने व्यवस्था गरियो । त्यस्तै जमिनमाथि उसको अधिकार थाम्नागुणत हुने, कुनै अपराध गरे तापनि जमिन नखोसिने व्यवस्था गरियो । जङ्गल फँडानी गरेर कृषियोग्य जमिन विस्तार गरिन्थ्यो । जङ्गल फँडानी गर्दा प्रशस्त आम्दानी हुन्थ्यो । काठको बिक्रीबाट प्राप्त पैसाले खेतीयोग्य जमिन निर्माणका लागि पुँजी जम्मा हुन्थ्यो । राज्यलाई भार नबोकाइकन निजी क्षेत्रलाई प्रशस्त अरस्स र लगानीको वातावरण बनाइदिने भएकाले जमिनदारी प्रथा कृषियोग्य जमिन विस्तारका लागि उपयोगी थियो । त्यसैले राज्यले जमिनरालाई विशेष ग्राह्यता दिएको थियो तर जोताहा किसानको हितको परचाव थिएन ।

२००७ सालको परिवर्तनसँगै भूमिसुधार र जमिन वितरणको मुद्दा उठ्यो । केन्द्र सरकार आन्दोलनहरूले पनि भूमिसुधारको आवश्यकतालाई जोड दिए । फलक सुवेदीको भूमि, किसान र राज्य पुस्तकअनुसार सन् १९५८ मा थालिएको औलो उम्लून परियोजनाले पहाडबाट तराईमा बसाइँ सर्ने वातावरण बनायो । सन् १९५४ मा चितवन उपत्यकाको जमिनमा बस्ती विकासका लागि योजनाबद्ध प्रयास थालियो । सन् १९५६मा राप्ती दुन विकास योजनालागायतका कार्यक्रम अघि सारेर मधेस र भित्री मधेसका विभिन्न क्षेत्रमा सञ्चित रूपमा जङ्गल फँडानी गर्दै पहाडबाट मानिसहरूलाई बसाइँ सारेर बस्ती बसाइयो । सुवेदीका अनुसार, पुनर्वास योजनाअन्तर्गत तराईमा बसाइँ सर्न उत्रेरित गरे तापनि सुस्वाती चरणमा आउने मानिसहरू पहाडमा पनि केही न केही सम्पति भएकै मानिस थिए किनभने बसाइँ सरेर आउन सजिलो थिएन । कम्तीमा ६ महिना वा वर्ष दिन खर्च धान्न, भुपट्टी बनाउन र गोरु किनका लागि पैसा हुने मध्यम र निम्नमध्यम वर्गका मानिसहरू नै पहाडबाट तराई बसाइँ सर्न सक्थे । पहाडमा नै जमिन नभएका दलितहरू बसाइँ सर्ने सम्भावना न्यून थियो ।

पुनर्वास आयोजनामार्फत् भूमिहीनहरूले जमिन प्राप्त गर्ने सम्भावना सफल भएन । केही भएकाले नै थप जमिन पाए, भूमिहीनता बाँकी नै रह्यो । २०२१ सालमा भूमिसम्बन्धी ऐन जारी गरी भूमिसुधार लागू गरेपछि भने भूमिहीनता र भूमिमा आधारित शोषण हट्ने सम्भावना बढ्यो । जगाको हदबन्दी कायम गरी सुरु गरिएको भूमिसुधारले अपेक्षित सफलता हासिल गरेन । घनश्याम भुसालको नेपालको अर्थराजनीति: सङ्कटको पुनरुत्पादन र रूपान्तरणको दिशा नामक पुस्तकमा भनिएअनुसार भूमिसुधारको १४ वर्षको अभ्यासपछि २०३५ सालसम्म १० हजार ५ सय ११ परिवारलाई २१ हजार ५० हेक्टर जमिन वितरण गरिएको थियो । भूमिसुधारले मध्यम वर्ग र नयाँ नोकरशाही वर्गलाई भने संस्थागत गर्‍यो ।

ब्रिटिस र भारतीय सेनामा भर्ती भएका जवानहरूले साह्रुको ऋण तिरिर बचेको पैसाले पहाडमा जमिन किन्न थाले । कतिपयले तराईमा नै जमिन किने । पहाडमा जमिन बेचेर आएको पैसाले पनि तराईमा जमिन किन्न थालियो । हरि रोकाको वैकल्पिक अर्थतन्त्र पुस्तकअनुसार वैदेशिक रोजगारीमा उल्लेखनीय वृद्धि हुँदै गर्दा जमिनको किन्नबेच भने बढ्दै गयो । जमिनको बढ्दो किन्नबेच, अनुपस्थित जमिनदारी, पारिवारिक सरचनामा व्यापक परिवर्तन अंशगण्डा आदि कारणले जमिनको खण्डीकरण पनि बढ्दै गयो । यो सँगै भूमिहीनता बढ्दै जान थाल्यो । अहिले विपन्न, साना र मझौला कृषक भूमिहीन बन्ने वा बेदखली हुने क्रम बढ्दो छ ।

माथि स्वामित्वको ऐतिहासिक असमानताका कारण भूमिसुधार प्रयासका बाबजुद भूमिहीनता अन्त्य हुन सकेन । दलौ जमिनदारी मध्यम वर्गीय भू-स्वामित्वमा परिवर्तन भयो

तर भूमिहीनता र निकट भूमिहीनता बाँकी नै रह्यो । अर्कोतर्फ भूमिसुधार सँगसँगै सुकुम्वासी पनि सुरु भयो । घनश्याम भुसालकै अनुसार २०२२/२३ सालदेखि तराईमा सुरु गरिएको जमिनको नापीले जङ्गल फँडानीलाई नियन्त्रण गर्न थालेसँगै सुकुम्वासी समस्या सुरु भयो ।

२०६८ सालसम्मको तथ्याङ्कअनुसार तीन प्रतिशत किसान परिवारहरू पूर्णतया भूमिहीन छन् । ४३ प्रतिशत किसान परिवारसँग आधा हेक्टर जमिन छ । रातो भिक्तो पूर्णांक १३मा प्रकाशित श्याम श्रेष्ठको लेख 'नेपाली अर्थ-राजनीति पुँजीवादी रूपान्तरण'मा उल्लेख भएअनुसार उल्लेख छ- भूमिहीनदेखि आधा हेक्टर किसान परिवार ५५ प्रतिशत छन् तर उनीहरूसँग कुल खेतीयोग्य जमिनको १९ प्रतिशत हिस्सा मात्र छ जबकि दुई हेक्टरभन्दा माथि जमिन भएका ५.१ प्रतिशत किसान परिवारसँग २३ प्रतिशत जमिन छ । यसको सार हो, भूमिहीनताको कारण ऐतिहासिक छ । भूमिहीनताले नै सुकुम्वासी बन्न बाध्य पारेको छ । अर्कोतर्फ भूमिहीन र निकट भूमिहीनका लागि कृषि जीविकाको लागि कुनै सम्भावना होइन । त्यसैले शहर प्रवेश गर्नु नै जीविकाको प्रमुख आधार बन्न पुग्यो ।

शहर साइदो

सुकुम्वासीलाई हेय भावले हेर्नेहरूले शहरमै किन बस्नुपर्‍यो भन्ने खालका प्रश्न गर्छन् । खासमा शहरमा अनौपचारिक (राज्यको अधिकारिक अनुमतिबिना) स्थापित बस्ती नै सुकुम्वासी हुन् जसलाई शहरले न त पूर्ण अपनाउँछ न त त्याग्न सक्छ । मानवशास्त्री सुरेश ढकालले २०७५ सालमा अन्तर्पूर्ण पोस्ट दैनिकमा 'शहरका सुकुम्वासी' शीर्षकमा लेखेको लेखमा सुकुम्वासीलाई शहरको मुख्य भागभित्र पनि नमानिने अनि बाहिरी पनि नमानिने 'आउट प्लेसेस' भनी व्याख्या गरेका छन् । शहर र गाउँका तमाम फरकमध्ये एक हो अर्थतन्त्र । उत्पादन र विनिमयको विविधताले नै शहर सिर्जना गरेको हुन्छ । त्यसैले शहरी जनघनत्व वृद्धि हुँदा अतिरन्त्र चलायमान हुन्छ । बजार विस्तार हुन्छ र नयाँनयाँ अवसर सिर्जना हुन्छन् । अवसर सिर्जना भएपछि अरू मानिसको आकर्षण पनि बढ्छ । यही अन्तरसम्बन्धका कारण शहरले भन्नभन्न मान्छेहरू आकर्षण गर्दै जान्छ यही क्रममा शहर आइपुगेका हुन्छन् निम्न वर्गीय किसान, भूमिहीन र निकट भूमिहीनहरू । समग्रमा उनीहरूलाई शहरी गरिब भन्न सकिन्छ ।

शहरीकरण: जीविकाको विविध आयाम पुस्तकमा प्रकाशित मासाको तानाकाको 'नेपालमा सुकुम्वासी आन्दोलनको एक दशक' शीर्षकको लेखअनुसार सुकुम्वासीलाई शहरी गरिबीको पर्यायको रूपमा पनि लिइन्छ जसले शहरी समाजलाई सम्पन्न बनाउन निरन्तर योगदान गरिरहेका छन् । नेपालमा काठमाडौँ उपत्यकाबाहेक अरू सबै शहर बसाइँसराइबाट स्थापित भएका हुन् । विगतदेखि नै शहरमा आएर बस्नेहरूले पनि जग्गाको नापजाँच हुन थालेपछि मात्र लालपुर्जा प्राप्त गरेका हुन् । त्यस अर्थमा काठमाडौँ उपत्यकाका मुल्लामागिन रैथानेहरूबाहेक शहर स्थापनाको सुरुवाती चरणमा आएका सबै कुनै न कुनै समयका सुकुम्वासी नै हुन् । फरक र्थात हो सुरुवातमा आउनेले धेरै जमिन ओगट्न सके, ढिला आउनेसँग दुई विकल्प मात्र बाँकी रहे- पहिले आएकाहरूसँग जमिनको टुक्रा किन्ने वा नयाँ ठाउँ खोजेर ओगट्ने ।

पूर्वधारको विस्तारसँगै पुराना बजारहरूको सम्भावना बढ्ने र नयाँ बजारहरू स्थापित हुँदै जाने क्रममा सुकुम्वासी जनसंख्या पनि विस्तार हुँदै गएको देखिन्छ । क्याथलिन एम. म्यालाघरको सिन्हास जर्नलमा प्रकाशित 'नेसन बिल्डिङ, स्क्वाटिङ एन्ड द नेगोसिएसन अफ ल्यान्ड एन्ड लेजिटेमसी इन नेपाल' लेखमा उल्लेख छ, सन् १९७०को दशकमा नै पूर्व-पश्चिम लोकमार्गको निर्माणकै क्रममा भरतपुर, नारायणगढ र बुटवलमा सुकुम्वासी बस्तीहरू फैलिन थालेका थिए । जीविकाको खोजीमा बसेका यस्ता बस्तीहरू प्रायः नयाँ विकास परियोजनाको वरिपरि खडा हुन्छन् । कोहलपुरमा नैडकल कलेज नजिकै र हेटौडामा औद्योगिक क्षेत्र नजिकै स्थापित सुकुम्वासी बस्ती केही उदाहरण हुन् ।

सुकुम्वासीहरू सधैँ आवासको समस्याले ग्रसित हुन्छन् । त्यसमाथि दलितलाई आवासको चुनौती दोब्बर हुन्छ । उनीहरू घाम नलाग्ने, ओस पर्ने, अरूले रोज्ने स्थानहरूमा सक्तेो भाडामा बस्छन् । न्यूना आम्दानीले भाडा तिर्ने र हातमुख जोड्न धौधौ हुन्छ । यी शहरी गरिबले नदी उकास वा डाम्पिङ साइट जस्ता परित्यक्त जमिनमा बस्ती बसाल्छन् । त्यो बस्ती शहरको केन्द्रीय भागमा हुँदैन तर शहरभन्दा टाढा पनि हुँदैन । किनभने, शहरसँगको अन्तरक्रियामा नै सुकुम्वासी बस्तीको जीविका चलिरहेको हुन्छ । शहरसँग सुकुम्वासीहरूको साइदो भने श्रमशर्तक विनिमयको हुन्छ । शहरी गरिबसँग बजारमा बेच्ने आफ्नो प्रशार्शक्तिबाहेक केही हुँदैन । शहरका उद्योग, कलकारखाना, निर्माण क्षेत्र, फोहोर व्यवस्थापनदेखि अनौपचारिक श्रमका क्षेत्रहरूमा यिनै ज्वालादारी मजदुर वा शहरी गरिब हुन्छन् ।

नेपाल जीवनस्तर सर्वेक्षण २०७९/८० अनुसार नेपालको कुल जनसंख्या गरिबीको दर (गरिबीको रेखामुनि रहेको, प्रतिवर्ष प्रतिव्यक्ति रु.७२,९०८ भन्दा कम खर्च गर्ने व्यक्ति) २०.२७ प्रतिशत छ । शहरी क्षेत्रमा गरिबी दर १८.३४ प्रतिशत र ग्रामीण क्षेत्रमा २४.६६ प्रतिशत रहेको छ । तर गिनी सूचकांक (असमानताको मापक) मा नेपालको समग्र गिनी सूचकांक ०.३०० रहेको छ । शहरी गिनी सूचकांक ०.३०३ र ग्रामीण गिनी सूचकांक ०.२८७ रहेको छ । यसले ग्रामीण भेगमा भन्दा शहरमा बढी असमानता भएको प्रष्ट पार्दछ । यही आर्थिक असमानताले धकेलिएको वर्ग नै सुकुम्वासी बस्तीमा छ जो आज 'राज्य हिंसा'को शिकार भएको छ । यी शहरी गरिब बजारमा विद्यमान अवसरहरूमा आफ्नो जीविका र पहिचान खोजिरहेका हुन्छन् । त्यसैले सुकुम्वासी बस्ती भूमिहीनताको उपज त हो नै आवासको सुनिश्चितता र पहिचान हासिल गर्ने थलो पनि हो ।

बस्तीको गतिशीलता

देख्दा शहरबाट अलग्गै रहे जस्तो देखिए पनि सुकुम्वासी बस्तीको जीवित इतिहास र गतिशील वर्तमान हुन्छ । रोबर्ट न्युवर्थले स्याडो सिटिज : अ बिलियन स्क्वाटर्स, अ न्यू अर्बन वर्ल्ड पुस्तकमा सुकुम्वासीलाई 'स्याडो सिटी' (छाया शहर) शब्द प्रयोग गर्दै आवासको अभाव भएपछि मानिसहरूले आफैँले निर्माण गरेको बस्तीका रूपमा व्याख्या गरेका छन् जहाँ आत्मनिर्भरता, समुदाय र चलायमान अर्थतन्त्र हुन्छ । सुकुम्वासी बस्तीको स्थापनामा भौगोलिक स्पेस (स्थान) देखि प्लेस (ठाउँविशेष) निर्माणका केही महत्त्वपूर्ण चरण हुन्छन् । जिजार्डमिन र अरूहरूको पुस्तक इन्ट्रोडक्सन टु सिटी का अनुसार स्थान (स्पेस) ले भौगोलिक जमिनलाई जनाउँछ भने अन्तरक्रियामार्फत मानवीय पहिचानसहितको बस्ती प्लेस हो । बस्ती निर्माणको पहिलो चरणमा शहरी गरिबहरू शहरका परित्यक्त जमिन ओगट्न आइपुग्छन् । त्यस क्रममा उनीहरूले समिति गठन गर्छन् । त्यस्तै एक परिवारले कतिसम्म ओगट्ने जस्ता अनौपचारिक मान्यताहरू निर्माण हुन्छन् । समितिले त्यस्ता मान्यताहरूको नियमन गर्छ र सुरक्षाको अनुभूति दिलाउँछ । दोस्रो चरण समुदाय निर्माण र सामाजिक वैधतातर्फको यात्रा

हो । दैनन्दिनको अन्तरक्रियाले बस्ती एउटा समुदायमा विकसित हुन्छ । बस्तीले खानेपानी, विद्युत, सडक जस्ता पूर्वाधारको बन्दोबस्त गर्न र बाढी जस्ता प्राकृतिक प्रकोपसँग जुनजका लागि उपायहरू खोज्छ । यही क्रममा राजनीतिक दल र स्थानीय सरकारसँग बस्तीले 'सहमति निर्माण' गर्न थाल्छ । बस्तीमा बासिन्दाको संख्या बढ्दै जाँदा राजनीतिक दलहरू पनि आफ्ना सङ्गठन विस्तारदेखि भोटका लागि आकर्षित हुन्छन् भने सामाजिक वैधता तथा राजनीतिक पहुँचका लागि बस्तीलाई पनि राजनीतिक दलहरू चाहिन्छ । राजनीतिक दललाई समर्थकहरू चाहिन्छ भने सुकुम्वासी बस्तीलाई पनि राजनीतिक आड, भरोसा र सामाजिक वैधताका लागि राजनीतिक दलहरू चाहिन्छ । त्यसैले सुकुम्वासी बस्ती र राजनीतिक दलको सम्बन्ध एकपक्षीय नभई अन्तर्सम्बन्धित हो ।

बस्तीले सामाजिक वैधता हासिल गरेपछि भने त्यसमा शहरका मध्यम र उच्च मध्यमवर्गीयको आँखा लाग्छ । ज्वालादारी मजदुरी र न्यून आम्दानीमा जीवन गुजारा गर्ने सुकुम्वासी बस्तीका बासिन्दासँग न्यून शुल्कमा जमिन खरिद गर्ने मध्यम र उच्च मध्यम वर्ग आइपुग्छ । त्यस्तै गाउँबाट शहरिया बन्ने मोहले आएका तर शहरको केन्द्रीय भागमा जमिन किन्ने 'हैसियत' नभएकाहरू पनि सुकुम्वासी बस्तीमा आइपुग्छन्। कहिलेकाहीँ उपचार र ऋण व्यवभारका कारण पनि सुकुम्वासी बस्तीका सुरुवाती बासिन्दाहरूले जमिन बेच्छन् ।

मासाको तानाकाको विस्लेषण अनुसार घरजग्गामाथि सुकुम्वासीहरूको स्वामित्वको आधारमा नेपालमा तीन किसिमका सुकुम्वासी पाइन्छन्: एक, आफ्नै स्वामित्वमा भएका सुकुम्वासी जसले घर निर्माण गर्छन् वा किन्छन् । दुई, जमिन भएका सुकुम्वासी जसले सुकुम्वासी बस्तीमा आफ्नो घर भाडामा लगाउँछन् र आफू सुकुम्वासी बस्तीभन्दा बाहिर बस्छन् र तीन, भाडामा बसोबास गर्ने सुकुम्वासी जसले (एक) वा (दुई)बाट भाडामा लिएका हुन्छन् ।

अन्यायी विस्थापन

नेपालको संविधानमा आवासको हक (धारा ३७) र दलितको हक (धारा ४०) लाई मौलिक हकका रूपमा सुनिश्चित गरिएको छ । धारा ४० को उपधारा ५ मा 'राज्यले भूमिहीन दलितलाई कानुन बमोजिम एक पटक जमिन उपलब्ध गराउनुपर्नेछ' भन्ने व्यवस्था गरिएको छ । त्यसै गरी उपधारा (६) मा 'राज्यले आवासविहीन दलितलाई कानुनबमोजिम बसोबासको व्यवस्था गर्नेछ' भन्ने व्यवस्था गरिएको छ । धारा ४२ मा आर्थिक रूपले विपन्न तथा लोपोन्मुख समुदायका नागरिको आवासको अधिकार सुनिश्चित गरिएको छ । धारा ५१ मा राज्यका नीतिहरू अन्तर्गत ५१ (३) देहाय (६)मा 'यसै कायमा, कमलहारी, हल्वा, चर्या, हालपा, भूमिहीन, सुकुम्वासीहरूको पहिचान गरी बसोबासका लागि घरघउेरी तथा जीविकोपार्जनका लागि कृषियोग्य जमिन वा रोजगारीको व्यवस्था गर्दै पुन:स्थापना गर्ने' उल्लेख छ ।

पिनै संवैधानिक बन्दोबस्त कार्यान्वयन गर्ने 'भूमिसम्बन्धी ऐन, २०२१ को आठौँ संशोधन गरी भूमि समस्या समाधान आयोग गठन गर्ने व्यवस्था गरियो । ऐन बमोजिम २०२१ असोज १४ गते 'भूमि समस्या समाधान आयोग' गठन भएको छ । आयोगको वेबसाइटमा उल्लिखित विवरणअनुसार २०२२ भदौसम्म ९०,९८३ भूमिहीन दलित, १,७१,०७३ भूमिहीन सुकुम्वासी र ८,८९,३४५ अव्यवस्थित बसोबासीको लगत प्रविष्ट भएको छ । तर, यो तथ्याङ्कमा काठमाडौँ उपत्यकाका धेरै पालिकाहरूको विवरण अपूर्ण छ । यसैले कार्यालय वार्षिक प्रतिवेदन २०८१/८२ अनुसार काठमाडौँ महानगरपालिकामा जम्मा ११ जना भूमिहीन दलित, नौ जना भूमिहीन सुकुम्वासी र ३३ जना अव्यवस्थित बसोबासीको मात्र लगत प्रविष्ट भएको छ। ललितपुर, काँतिपुर, भक्तपुर, मध्यपुर थिमिाको लगत शून्य रहेको छ । अन्य पालिकाहरूको पनि खासै उल्लेखनीय लगत छैन ।

यसबारेमा (प्रधानमन्त्री बालेन्द्र शाह काठमाडौँ महानगरपालिकाको मेयर रहँदा) आयोगका अध्यक्ष हरिप्रसाद रिजालले भक्तपुर र ललितपुर नगरपालिकाले सहभागी नैपारेको र काठमाडौँ महानगरपालिकाले काम नगरेको बताएका थिए । आयोगको कार्यविधिअनुसार वडा तबबाट निवेदन सङ्कलन गर्ने, दावी विरोध प्रकाशित गर्ने, त्यसअपर छानबिन गर्ने र पालिकाको प्रमाणिकरण गरी आयोगको जिल्ला कार्यालयमा पठाउनुपर्छ। तर, काठमाडौँ उपत्यकाका स्थानीय तहहरूले आयोगलाई खासै सहयोग गरेको देखिएन ।

संवैधानिक व्यवस्था, ऐन र त्यसअनुसारको आयोगको कामकारवाहीलाई द्रुत गतिमा अघि बढाउनुको साटो सरकारले आकस्मिक बल प्रयोग गरेर बस्ती मास्नु र पछि छानबिन गरी व्यवस्था गर्ने वचन दिनु संविधानवादको विरुद्धमा छ । मानिसका जीवित गतिविधिले निर्मित समुदाय हुन् सुकुम्वासी, जहाँ छुछिमेकी, जुहाँ दुख-सुख बाँड्ने चोतारी, आर्थिक क्रियाकलापहरू छन् । जुन सांस्कृतिक गतिविधिदेखि कुकुर-बिराला जस्ता घरपालुवा जनावरहरूसहितको 'जीवित स्थान' हो । 'शहरको अधिभार' (राइट टु सिटी) को वकालत गर्ने प्रसिद्ध फ्रान्सेली दार्शनिक हेनरी लेफेब्रका अनुसार शहरमा तीन प्रकारका स्थान हुन्छन् : परिकल्पित स्थान, अनुभूत स्थान र जीवित स्थान ।

मानिसहरूले दैनिक अन्तराक्रिया गर्ने भौतिक पूर्वाधारसहितको थलो अनुभूत स्थान हो जुन व्यक्तिकहरूको दैनिक अभ्यासले निर्माण हुन्छ । त्यस्ता अनुभूत स्थानहरूसँग जोडिएका सामाजिक सम्बन्ध, भावना र स्मृतिले जीवित स्थान निर्माण गर्छ। परिकल्पित स्थान भने राज्यका योजनाकार र पुँजीका मालिंकहरूले नक्सा र नीतिहरूमार्फत बनाउने 'अमूर्त' स्थान हो । सुकुम्वासी बस्ती जीवित स्थान हुन् जहाँ मान्छेको समुदाय र स्मृति छ । जसले एकातर्फ आश्रय दिएको छ भने अर्कोतर्फ शहरसँग अन्तराक्रिया गर्ने अवसर पनि । ठाँउत बल प्रयोगले बेदखल हुँदा मान्छेले बसिरहेको आवास मात्र गुमाएको छैन । आपसी सम्बन्ध, समुदाय, स्मृति र आवासको अनुभूति गुमाएको छ । उसको जीवन राज्यको निगाहमा निर्भर र अनिश्चित भएको छ । अनुमानजन्य नहुनु 'विधिको शासन' नहुनु हो । किनभने कानुनी गरीको विशेषता अनुमानजन्य हुनु हो । यसले राज्य निरङ्कुशताउन्मुख भएको देखाउँछ ।

संविधान र ऐनले सुकुम्वासीको व्यवस्थापनको खाका कोरेअनुसृष्ट हुत गतिमा कार्यसम्पादन गर्नुको सट्टा बस्ती उठीबास लगाउनु राज्य हिंसा हो । सुरक्षा सञ्चयनको बाक्लो र नियमित उपस्थिति, सिंसि क्यामेराहरूको निगरानी, सामाजिक सञ्जालहरूमा गालीगलौज र अपमानका कारण मध्यतरामा बस्ती छोडिरहेका मान्छेहरू मौन देखिएपनि यी तथ्याको बलमा सिर्जित मौनता हो । आवरणमा मौनता देखिए पनि अन्तर्प क्रन्दन र चिन्तार छ, रोदन र आक्रोश छ । सुत्केरी र गर्भवती महिला, विद्यालय र कलेज गईरहेका विद्यार्थी, हरेक दिन ज्वालादारी मजदुरी गरेर गुजारा गर्ने मानिसहरूलाई हितरत्नको 'कन्सन्ट्रेसन क्याम्प'को फुत्नको लामे गरी 'होल्डिङ सेन्टर'मा होल्ड गरेर राख्नु मानव अधिकार उल्लङ्घन हो ।

जगजोहेर छ, हिंसाले प्रतिहिंसा जम्माउँछ । दमनले प्रतिरोध जम्माउँछ । राज्य संविधानको मान्यअनुसार विवेकपूर्ण समाधानको बाटो नहिँद्दा द्वन्द्व चर्किने सम्भावना उत्तिकै छ भन्ने सङ्केत देशभर देखापर्न थालेका छन् ।

